

Makine Öğrenmesi ile Müşteri Şikayetlerinin Sınıflandırılması*

Kutan KORUYAN, Dokuz Eylül Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Yönetim Bilişim Sistemleri Bölümü, Dr. Öğr. Üyesi, 0000-0002-3115-5676

Ahsen EKERYILMAZ, Dokuz Eylül Üniversitesi, ekeryilmazahsen@gmail.com,
 0000-0001-7603-618X

ÖZ

Müşteri memnuniyetinin bir göstergesi olan müşteri yorumları işletmeler açısından önemli bir veri kaynağı oluşturuken, aynı zamanda, işletmelerin ürün veya hizmetlerinde iyileştirme ve hataları düzeltmeleri açısından önem kazanmaktadır. Bunun yanında, farklı sorunlara yönelik müşteri yorum sayısı arttıkça çözüm önerileri geliştirme açısından bu büyülükteki veri ile baş edebilmek zorlaşmaktadır. Bu çalışmada, Türkiye'nin onde gelen üç tüketici elektroniği perakende firmasına yapılan müşteri şikayetleri, çevrimiçi şikayet platformlarından şikayetvar.com sitesinden alınmış, şikayetlerin otomatik kategorilere ayrılması ve analizi yapılmıştır. Çalışmada, İade/Değişim ve Geri Ödeme, Teslimat/Kargo, Müşteri İlişkileri ve Hizmetleri ve Garanti ve Servis olmaz üzere dört kategori belirlenerek, denetimli makine öğrenmesi algoritmalarından Lojistik Regresyon, Doğrusal Destek Vektör Makineleri ve Olasılıksal Dereceli Azalma kullanılarak eğitim ve test süreci gerçekleştirılmıştır. En başarılı sonuç %80 doğruluk ile Lojistik Regresyon ile sağlanmıştır. Bu sonuca göre etiketlenmemiş müşteri şikayetleri Lojistik Regresyon ile tahminlenip elde edilen bulgular yorumlanmış, işletmeler açısından büyük miktardaki şikayet verisinin tahminlenerek kategorilere ayrılmasının önemi irdelenmiştir.

Anahtar Kelimeler : Makine Öğrenmesi, Metin Sınıflandırma, Müşteri Şikayetleri, Doğal Dil İşleme

* Bu çalışma, Ahsen EKERYILMAZ tarafından Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü'nde, Dr. Öğr. Üyesi Kutan KORUYAN danışmanlığında yürütülmüş ve başarılı bulunmuş olan "Yapay Zeka Teknikleri ile Müşteri Şikayetlerinin Otomatik Kategorilere Ayrılması" isimli yüksek lisans tez çalışmasından türetilmiştir.

Classification of Customer Complaints with Machine Learning

ABSTRACT

Customer comments, an important indicator of customer satisfaction, are a valuable data source for businesses and a significant tool for improving and correcting product or service errors. In addition, increasing number of customer comments for different problems complicates developing solutions with such a large amount of data. In this study, customer complaints submitted to three leading consumer electronics retail companies in Turkey were collected from the online complaint platform, sikayetvar.com, and automatic categorization and analysis of the complaints were conducted. In the study, four categories were determined as Return/Exchange and Refund, Delivery/Shipping, Customer Relations and Services, and Warranty and Repairs, and the training and testing process was carried out using supervised machine learning algorithms, i.e., Logistic Regression, Linear Support Vector Machines and Stochastic Gradient Descent. The most successful result was obtained via Logistic Regression with 80% accuracy. According to this result, unlabeled customer complaints were estimated by Logistic Regression, and the findings were interpreted. Subsequently, the importance of estimation and categorization of a large amount of complaint data for businesses was examined.

Anahtar Kelimeler : *Machine Learning, Text Classification, Customer Complaints, Natural Language Processing*

EXTENDED ABSTRACT

Customer comments, an indicator of customer satisfaction, are an important data source for businesses to improve their products or services and correct their mistakes. Today, most customers use social networks, forums or websites to express their opinions about products and services, and these resources allow businesses to easily access textual data. At the same time, considering the importance of businesses to produce solutions to problems in a short time, it becomes difficult for them to cope with large amounts of data for different problem categories. Therefore, in this study, complaints made to three leading consumer electronics retail companies in Turkey in 2020 were classified and analysed by automatic text classification technique using machine learning algorithms.

The data used in the study is taken from the online complaint platform sikayetvar.com and consists of two parts: customer complaints and complaint dates. Complaints belonging to three different companies, defined as A, B and C, consist of lines 9229, 7534 and 4897, respectively. In the machine learning phase, firstly, four complaint categories were designated as Return/Exchange/Refund, Delivery/Shipping, Customer Relations/Services and Warranty/Service, and some of the data were labelled according to these categories. Then, the training and testing process was carried out by using the supervised machine learning algorithms Logistic Regression, Linear Support Vector Machines and Stochastic Gradient Descent. The most successful result from among the three algorithms was obtained via Logistic

Regression with 80%. The results for Stochastic Gradient Descent and Linear Support Vector Machines algorithms were 71% and 76%, respectively.

Based on these results, classes of remaining unlabelled complaint data were estimated by Logistic Regression. After estimation, the complaints received by the companies were compared with each other according to the categories. In addition, there is an increase in complaints in April, May and June for all three companies, with the highest number of complaints in the Customer Relations/Services category followed by the Delivery/Cargo category. This indicates businesses have not been able to respond to the high demand, considering that the majority of the consumers do their shopping online due to the COVID-19 pandemic.

GİRİŞ

Günümüzde ham verinin değerlendirilip, analiz edilmesi işletmeler açısından vazgeçilmez bir süreçtir. İşletmelerin kar marjlarını arttırması; kendileri, rakipleri veya piyasa ile ilgili sayısal veya sözel (metin) verilerin uygun analizleri ile sağlanmaktadır. İşletmeler verinin işlenmesi sonucunda edinilen yeni bilgiler ışığında aldığı kararlarla varlıklarını sürdürbilmektedirler. Bunun yanında, bugünün internet kullanımının yaygınlaşması işletmeler için gerekli olan veriye ulaşma gücüğünü geçmişé göre azaltmıştır. Fakat, bu da işletmelerin eskiye göre daha fazla verinin işlenmesi ile başa çıkması zorunluluğunu doğurmuştur.

İşletmeler günümüzde üretim, finans, piyasa araştırmaları, müşteri deneyimi ve daha birçok farklı kaynaktan gelen veriyi işleme mecburiyetindedir. İşletmelerin analiz etmeleri gereken verilerden biri ise sattıkları ürün veya hizmetler hakkında yapılan müşteri yorumlarıdır. Çünkü yapılan çalışmalar da göstermiştir ki yorumlar müşterinin memnuniyeti veya memnuniyetsizliğinin bir göstergesidir (Keskinkılıç vd., 2016; Ercan, 2019; Arı & Akbiyik, 2022). Özellikle internet kullanımının artması ile birlikte müşterilerin bir kısmı satın alma işlemi gerçekleştirildikten sonra ürün veya hizmetler ile ilgili düşünce veya şikayetlerini internet üzerinden paylaşabilmektedir. Bu paylaşımlar işletmeler açısından paha biçilmez bir veri kaynağı sağlarken, müşteri yorumlarının analizi kendilerini geliştirebilmeleri ve hatalarını düzeltbilmeleri için fırsatlar yaratmaktadır (Yılmaz, 2014, s. 144). Çünkü, ürün veya hizmet ile ilgili yorumlar olumsuz da olsa ve bu olumsuzluk bazı işletmeler için bir dezavantaj olarak gözüke de en çok şikayet alan konular için çözümler üretmek işletmelerin hizmet kalitesini artıracığı anlamına gelmektedir. Örneğin teslimat ve kargo ile ilgili olumsuz yorumlardaki gözle görülür bir artış, işletmenin satış ve dağıtım kanallarının yeniden değerlendirilmesini, müşteri ilişkileri ve hizmetlerindeki şikayetler ise şirketin satış elemanları üzerinde yeni eğitim programlarının düzenlemesini sağlayabilmektedir. Bunun yanında,

şikayetlerin analizi, mevcut müşterileri korumakla birlikte, satın alma işlemini gerçekleştirecek olan yeni müşterileri de kolay ve hızlı çektebilme imkânı oluşturacaktır.

Özellikle sosyal ağlar, forumlar veya internet sitelerindeki müşteri yorumları işletmelerin müşteri davranışlarına yönelik araştırmalar yapmaları ve iş potansiyellerini artırmaları açısından metinsel veriye ulaşabilmelerini sağlayan önemli veri kaynaklarıdır (Çınar, 2019, s. 105). Fakat sürekli biriken, büyük miktardaki metin verisinin analizi, sınıflandırılması veya yorumlanması işletmeler açısından kısa sürede üstesinden gelenecek kolay bir eylem değildir. Bu yüzden, makine öğrenmesi (ML) ve özellikle otomatik metin sınıflandırma yönteminin kullanılması işletmeler için büyük kolaylık ve faydalara getirmektedir. Otomatik metin sınıflandırma hem zaman hem maliyet konusunda tasarruf sağlanması olanaklı kılmaktadır (Özdemir vd., 2021, s. 531).

İşletmelerin büyük miktarda ve devamlı artan müşteri şikayet verilerini otomatik olarak analiz etme, sınıflandırma ve yorumlama gerekliliği bu çalışmanın çıkış noktasını oluşturmuştur. Buna yönelik olarak da Türkiye'nin üç büyük tüketici elektroniği perakende firmasına ait 2020 yılı şikayet verileri veri kaynağı olarak kullanılmıştır. Şikayetler, şikayet platformları arasında yaygın olarak kullanılan şikayetvar.com sitesinden elde edilmiştir. Daha sonra, İade/Değişim ve Geri Ödeme, Teslimat/Kargo, Müşteri İlişkileri ve Hizmetleri, Garanti ve Servis olmak üzere dört farklı kategori göz önünde bulundurularak üç ML algoritması denenmiş ve doğruluğu kıyaslanmıştır. Daha sonra, en doğru sonucu veren algoritma ile şikayetler dört kategori altında tahminlenip sınıflandırılmıştır. Bunun yanında, şikayetlerin sınıflandırılması doğrultusunda ürün veya hizmet satışı gerçekleştiren işletmeler için müşteri memnuniyetini ve hizmet kalitesini artırmak, müşteri memnuniyetsizliği yaşanan konuları tespit edip iyileştirmeler sunmak amacıyla öneriler sunulmaktadır.

1. LİTERATÜR İNCELEMESİ

Literatürde farklı araştırma konularına odaklanmış metin madenciliği ve ML çalışmaları bulunmakta olup, bu çalışmaların çoğu metin sınıflandırma ve tahminleme üzerine yoğunlaşmıştır. Metin sınıflandırmaya örnek olarak, İkonomakis vd.'nin (2005) çalışmasında çeşitli ML algoritmaları ile dijital formattaki belgelerin sınıflandırılması yapılrken, Amasyalı ve Yıldırım (2004), Chen vd. (2016) ve Başkaya ve Aydın (2017) gazete haberlerini otomatik metin sınıflandırma yöntemi ile sınıflandırılmışlardır. Kaşıkçı ve Gökçen'in (2014) çalışmasında internet sitelerinin e-ticaret sitesi olup olmadığı tespit edilmeye çalışılırken, Kazan ve Karakoca'nın (2019) çalışmasında ise bir e-ticaret sitesindeki ürünlerin elde edilen ürün bilgileri yardımıyla sınıflandırılması yapılmıştır. Tretyakov (2004) ve Uysal vd. (2012) sırasıyla istenmeyen e-posta ve SMS, Ahmed vd. (2017) ise sahte yorumların belirlenmesi üzerine çalışmalarında bulunmuşlardır.

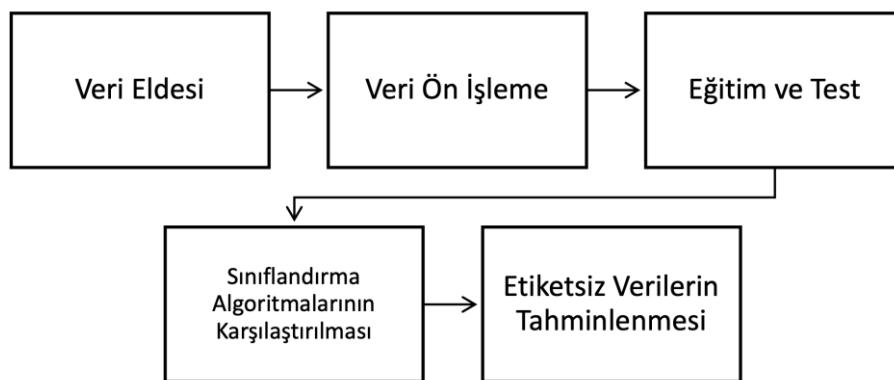
Tahminleme üzerine yapılan çalışmalara örnek oluşturacak Lykourentzou vd.'nin (2009) çalışmasında öğrencilerin eğitim aldıkları kursu bırakıp bırakmamalarının

tahminlemesi yapılmıştır. Ayrıca, Barboza vd. (2017) işletmelerin iflas tahmini ve Bilgin (2017) ise bir metnin hangi yazara ait olabileceğiinin tahminlenmesi üzerine ML algoritmalarını kullanmışlardır.

Bireylerin bir işletme veya kurum hakkındaki yorum, talep veya şikayetleri üzerine yapılan çalışmalara örnek olarak Choe vd. (2013) Naïve Bayes sınıflandırıcısı kullanarak Koreli bir cep telefonu servis sağlayıcısı çağrı merkezine iletilen müşteri şikayetlerini sınıflandırmıştır. Gunawan vd. (2018) ise Twitter hesabının bir müşteri hizmetleri bölümü olarak kullanıldığı Endonezyalı PT Telkom şirketine gelen her türlü müşteri yorumlarını önceden tanıtılmış kategorilere otomatik ayırmasını sağlamışlardır. Ghazzawi ve Alharbi (2019) New York Metropolitan Ulaştırma Müdürlüğü'ne gelen şikayetleri, hizmet kalitesinin iyileştirilmesi ve düşük müşteri memnuniyeti seviyelerine yol açan faktörlerin belirlemesi amacıyla ML algoritmalarıyla analiz edilmiştir. Joung vd., (2019) bir şirketin farklı kaynaklardan topladıkları müşteri şikayetlerini denetimsiz ML yöntemleri ile kümelemişlerdir. Blümel ve Zaki (2022) müşteri deneyimini geliştirmek amacıyla gelen müşteri yorumlarından şikayetlerin ayırtılması ve önceliklendirilmesi için çeşitli ML algoritmalarından yararlanmıştır. Yıldız (2016), şikayet, teşekkür, görüş ve önerilerdeki faydalı anahtar kelimelere yoğunlaşmış ve üst yönetim destek sistemleri için bir modül önermiştir. Büyüukeke vd. (2020) sosyal ağ verisi kullanarak müşteri yorumlarından turistik bir destinasyona yönelik duygusal analizi yapmışlardır. Göker ve Tekedere (2017), Aytekin vd. (2018), Arslan vd. (2019), Tekin ve Tunali (2019) ve Hoşgör ve Tosun (2019) ise kişiler tarafından işletme veya kuruma iletilen yorum, talep ve şikayetleri sınıflandırmışlar ve kullanılan yöntemlerin karar alma süreçlerine destek sağlayacağını belirtmişlerdir. Bu eserlerde, binlerce satırlık verinin manuel olarak sınıflandırılmasının neredeyse imkânsız olduğu, büyük mikardaki verinin işlenmesiyle stratejilerin daha kolay geliştirilebileceği irdelenmiştir. Ayrıca, özellikle şikayetlerin ML kullanılarak kolayca sınıflandırılması ile müşterilere sorunları ile ilgili daha kolay ulaşabileceğinin belirtilmiştir. Aynı zamanda, yapılan yorum ve şikayetlerin işletmeler için bir lütuf olarak değerlendirilmesinin gerekliliği ile bir şikayet yönetim sisteminin kurulmasının müşteri memnuniyetinde artış sağlayacağı öngörlülmüştür

2. METODOLOJİ

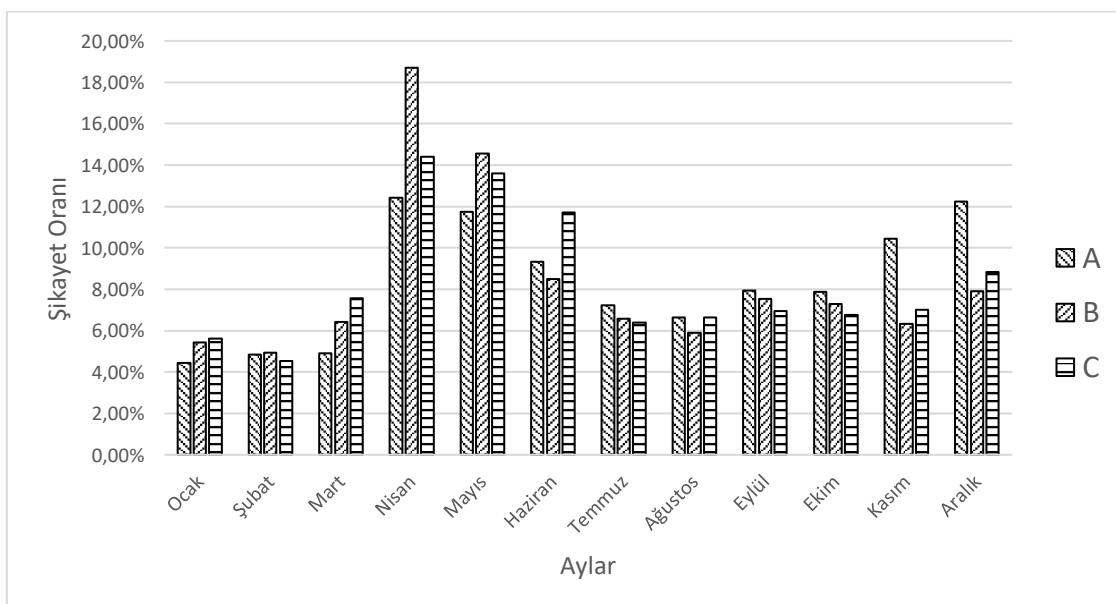
Çalışmada seçilen firmaların en çok hangi konularda şikayet aldılarının sınıflandırılması ve analizi Python programlama dili kullanılarak gerçekleştirılmıştır. Veri kaynağı olarak üç tüketici elektroniği perakende firmasına ait şikayet verileri kullanılmıştır. Çalışmanın her adımını gösteren akış şeması Şekil 1'de gösterilmektedir.



Şekil 1: Çalışma Akiş Şeması

2.1.Veri Eldesi

Çalışmada Türkiye'nin onde gelen şikayet platformlarından biri olan [sikayetvar.com](#) sitesinden web kazıma metoduyla Python BeautifulSoup kütüphanesinden yararlanılarak, seçilen üç tüketici elektroniği perakende firmasına ait (A, B ve C olarak isimlendirilmiştir) ve 2020 yılını kapsayacak şekilde veriler elde edilmiştir. A, B ve C firmalarına ait sırasıyla 9229, 7534 ve 4897 satırlık şikayet verisi bulunmaktadır. Şekil 2'de üç firmanın aylık şikayetlerinin kendi toplam şikayetlerine olan oranlarının grafiği verilmektedir. Şekil 2'den görüleceği üzere özellikle nisan, Mayıs ve Haziran aylarında her üç firmanın da şikayetlerinde bir artış gözlemlenmektedir. Bunun yanında, özellikle Nisan ayında B firması, Haziran ayında C firması, Kasım ve Aralık aylarında ise A firmasına yönelik şikayet oranlarında gözle görülür bir artış bulunmaktadır.



Şekil 2: 2020 yılı aylara göre A, B ve C Firmalarına Ait Toplam Şikayetlerine Olan Oranları

2.2. Veri Ön İşleme

ML modelleri kurulmadan önce etkisiz kelimeler (bağlaçlar, sayılar, kısaltmalar, vb.), noktalama işaretleri kaldırılmış ve tüm kelimeler küçük harfe dönüştürülmüştür. Son olarak ise Türkçe'nin sondan eklemeli bir dil olması nedeniyle kelimelerin en yalın hallerine getirilmeleri için çekim veya zaman ekleri gibi ekler alan kelimeler Python TurkishStemmer kütüphanesi kullanılarak köklerine ayrılmıştır.

2.3. Modelin Kurulması, Eğitim ve Test

Şikâyet verilerinin tümünden rastgele seçilen bir kısım veri, önceden belirlenen İade/Değişim ve Geri Ödeme, Teslimat/Kargo, Müşteri İlişkileri ve Hizmetleri ve Garanti ve Servis kategorileri olmak üzere dört kategoriye göre, her bir kategoriye eşit sayıda şikayet verisi gelecek şekilde etiketlenmiştir. Daha sonra bu veri %80 eğitim ve %20 test olacak şekilde ayrılmıştır. Tablo 1'de örnek oluşturmazı açısından bu dört kategoriye ait birer şikayet örneği verilmektedir. Model kurulumu, eğitim, test ve tahminleme aşamalarında Python ML kütüphanesi olan scikit-learn'den yararlanmıştır.

Tablo 1: Müşteri Şikayetlerinin Kategori Bazında Örnek Gösterimi

| Kategori | Yorum |
|----------------------------------|---|
| İade / Değişim ve Geri Ödeme | ***'ten aldığım ürün fişinde ve tanıtımında memnuniyetsizlik veya beğenmemeye durumunda 14 gün içerisinde iade edilir ibaresi olduğu halde değişim olmadı ve insanları aldatıyorlar. Yazılanları gösterdiğimde bu güncellenmemiş iade yok diyorlar. Bu nasıl bir tutarsızlıktır? |
| Teslimat / Kargo | Satın aldığım ürünü sipariş 413**2468 kargoya verdiniz ama çalıştığınız *** firması yüzünden bir şikayet de size yazıyorum. Nasıl böyle bir kargo şirketiyle çalışırsınız? Müşteri mağduriyeti sizi de bağlıyor bu yüzden. Teslim alamadığım ürün hala sizin sorumluluğunuzda. Ürün kargo merkezinde 1 haftaya yakındır bekliyor. |
| Müşteri İlişkileri ve Hizmetleri | Cumartesi günü *** AVM *** mağazasına elektronik alışverişti için girdik. Çalışanlar küme küme sohbet halinde stantlara yaslanmış, keyiflerini bozmuş olsak da "*** kulaklık var mı acaba?" diye sordum. Kollarını göğsünde bağlamış bir arkadaşı "bilmiyorum" diye cevap verdi! Koskoca mağazada sadece bir kişi arkadaşı balmaya gitti dedi ancak kimse bize hangi model veya ne arıyorsunuz diye sormadı, diğerlerinin istifini bozmadan muhabbetlerine geri dönmeleri müşteri gözünden inanın hiç hoş bir görüntü değil. Bilmese bile, "ben ilgilenmiyorum ama hemen ilgili arkadaşı yönlendiriyorum" gibi bir cümle duymak isterdik. Çalışanlarınıza sanırım mağaza içi karşılaşma, hizmet nasıl |

verilir eğitimi vermiyorsunuz. Başka türlü açıklaması dahi olamaz! ***
tarafından iletişim kurulmasını talep ediyorum.

Daha 3-4 ay önce ***'dan sıfır olarak aldığım bilgisayarım çok nazik
kullanmama rağmen 2. defa bozuldu, ürün şarj alıyor. Garantiye
Garanti ve Servis gönderdiğimde Bios güncellemesi yapıp göndermişler ancak bir güncelleme 18
iş gününde yapıldı ve en çok ihtiyacım olan eğitim süremde çok mağdur
oldum. Servisten geldi ve gene bir defa kullanamadan tekrar şarj alıyor.

Verinin bilgisayar tarafından sayısallaştırılarak anlaşılması, bir başka deyişle,
belgelerin temelini oluşturan kelimelerin vektörlerle ifade edilmesi için çalışmada, metinsel
verilerden öznitelik çıkarma yöntemlerinden biri olan Terim Frekansı ve Ters Belge frekansı
(Term Frequency * Inverse Document Frequency, TF*IDF) kullanılmıştır. Öznitelik çıkarma
işleminin temel amacı, sınıfları ayırt etmek için yararlı olan tüm öznitelikler arasından en
iyisini seçme işlemidir (Khalid vd., 2014). TF*IDF ise bir terimin doküman içinde ne kadar
önemli olduğunu gösteren ve istatistikci yöntem ile hesaplanan bir ağırlık faktörüdür (Ekici &
Takıcı, 2021, s. 650). TF*IDF, bir sözcüğün belge içerisinde kaç kez geçtiğinin tüm sözlere
oranı olan terim frekansı (TF) ile sözcüğü içeren metin sayısının toplam metin sayısına
oranının logaritması olan ters belge frekansının (IDF) çarpımları ile elde edilmektedir (Teker,
2021, s. 137).

Çalışmada denetimli makine öğrenmesi sınıflandırma çalışmalarında sıkılıkla
kullanılan logistik regresyon (Logistic Regression, LR), olasılıksal dereceli azalma (Stochastic
Gradient Descent, SGD) ve doğrusal destek vektör makinaları (Lineer Support Vector
Machine, LSVM) algoritmaları kullanılmıştır:

- **LR:** Sınıflandırma için kullanılan en yaygın makine öğrenmesi yöntemlerinden biridir.
LR, bağımlı değişkenin kategorik olduğu durumlarda, bağımsız değişkenlerin ise
sürekli veya kategorik olduğu durumlarda kullanılır. Bağımsız değişkenin kategorik
olmasından dolayı gözlem verileri arasında doğrusal ilişki durumu sağlanamamakta,
dolayısıyla, ilişkili doğrusal bir yapıya dönüştürmek için logaritmik dönüşüm
kullanılmaktadır (Gamgam & Altunkaynak, 2021, s. 269-270). LR, bağımlı değişken ile
bir veya daha fazla bağımsız değişken arasındaki ilişkili, temel lojistik (logit)
fonksiyonunu kullanarak olasılıkları tahmin ederek ölçmeye ve hem ikili hem de çok
sınıflı sınıflandırma için kullanılabiliridir (Gültepe, 2019, s. 12).
- **SGD:** Örneklerin rastgele seçildiği optimizasyon makine öğrenmesi tekniğidir. Bir
değişkenin başka bir değişkendeki değişimlere göre değişim derecesini ölçer.
Parametrelerin optimal değerlerini bulmak için maliyet fonksiyonunun olası değerini
tekrar tekrar azaltır. Özellikle çok fazla verinin sınıflandırılmasında kullanılır (Deepa
vd., 2020, s. 2000). Çalışmada, sınıflandırıcıların eğitimi, özellikle de SGD'nin eğitimi
için Hinge maliyet fonksiyonu kullanılmıştır. Buna göre, sınırın negatif ve pozitif

örnekleri +1 ve -1 olarak ayrılmıştır. Fonksiyonun mesafesine bağlı olarak maruz kalacağı cezayı temsilen elasticnet uygulanmıştır.

- **LSVM:** Sınıflandırma ve eğri uydurma problemlerini çözmek için geliştirilen destek vektör makinesi algoritması, yapısal riski en aza indirme ilkesine dayanmaktadır, sınıfları sınıf etiketi ile tanımlanan girdi verilerini optimal hiper düzleme belirterek iki ayrı sınıfa ayırmaya amacıyla kullanılır (Dalian vd., 2015). Destek vektör makineleri veri setinin doğrusal olarak ayrılmamasına göre ikiye ayrılmaktadır. Destek vektör makineleri ile sınıflandırma yönteminde, iki sınıfa ait örnekler doğrusal olarak dağıldığında, bu iki sınıf, eğitim verisi kullanılarak elde edilen karar fonksiyonu ile birbirinden ayrılır. Bu veri setini ikiye ayırmış olan doğrunun ismi, karar doğrusudur. LSVM, verileri ayıratabilecek sonsuz doğru içinden marjini en yüksek doğrunun seçilmesidir. Bu çalışmada ikiden fazla sınıf olduğu için Python scikit-learn kütüphanesinde çoklu sınıf için OneVsRestClassifier fonksiyonu kullanılmıştır.

Eğitim ve test sürecinden sonra, algoritmaların sonuçlarının karşılaştırılıp en iyi sonuç veren algoritmanın bir sonraki tahminleme adımda kullanılması için başarı kriteri olarak doğruluk puanları (oranları) temel alınmıştır. Üç farklı algoritmanın sonuçlarına bakıldığında en başarılı sonuç %80 ile LR algoritmasında elde edilmiştir. Diğer algoritmala yönelik sonuçlar ise SGD'nin %71 ve LSVM'nin ise %76'dır (Tablo 2).

Tablo 2. Eğitim ve Test Doğruluk Puanları

| | LR* | SGD** | LSVM*** |
|----------------|-----|-------|---------|
| Doğruluk Puanı | 0,8 | 0,71 | 0,76 |

* Lojistik Regresyon, ** Olasılıksal Dereceli Azalma, *** Doğrusal Destek Vektör Makinaları

2.4. Tahminleme

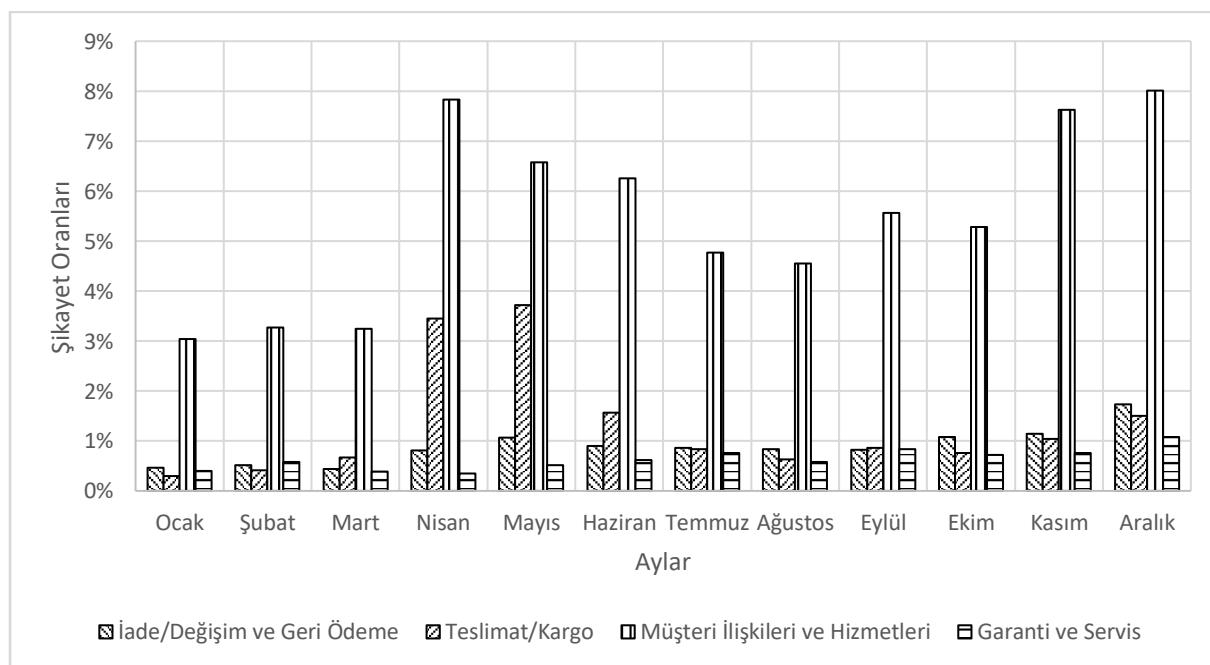
Metin sınıflandırma, ML teknikleri kullanılarak bir metin belgesinin önceden tanımlanmış bir dizi sınıfa otomatik olarak atanmasıdır (Dalal & Zaveri, 2011, s. 37). Çalışmanın son adımda, A, B ve C firmalarına ait 2020 yılında aldıkları şikayetler LR kullanılarak tahminlenmiş, tahminlenen şikayet sayıları ve oranları ise Tablo 3'te verilmektedir.

Tablo 3.:2020 Yılı Üç Tüketiciler Elektroniği Perakende Firmasına Ait Şikâyet Oranları

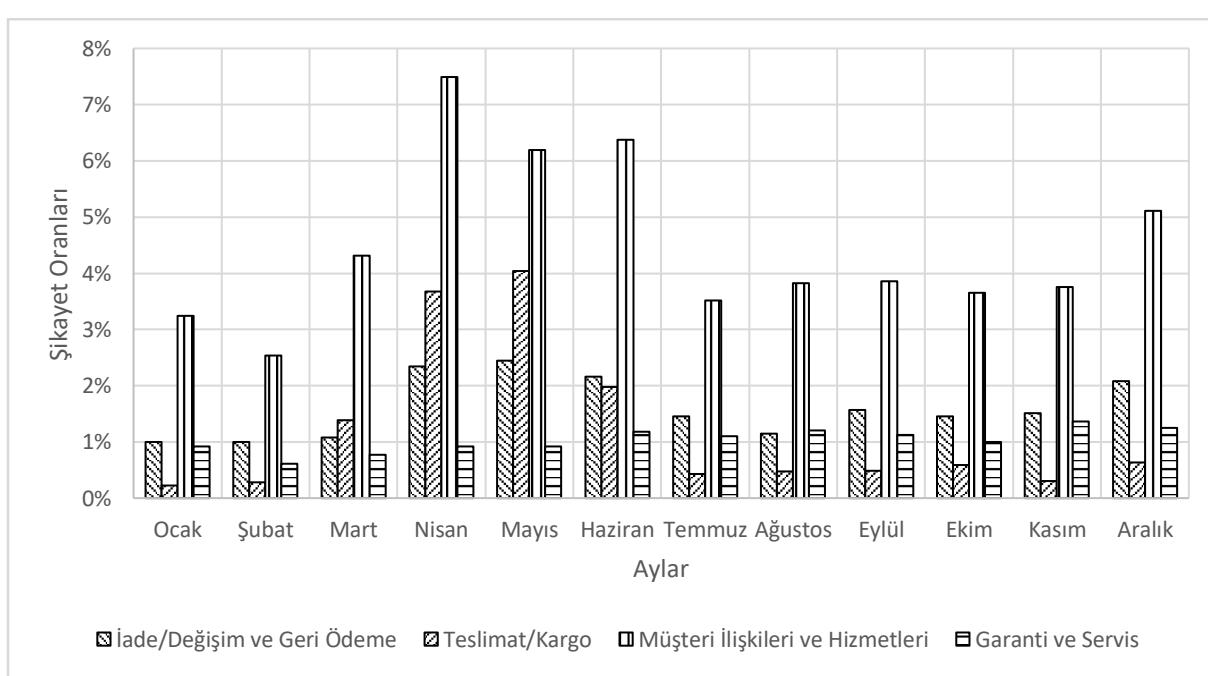
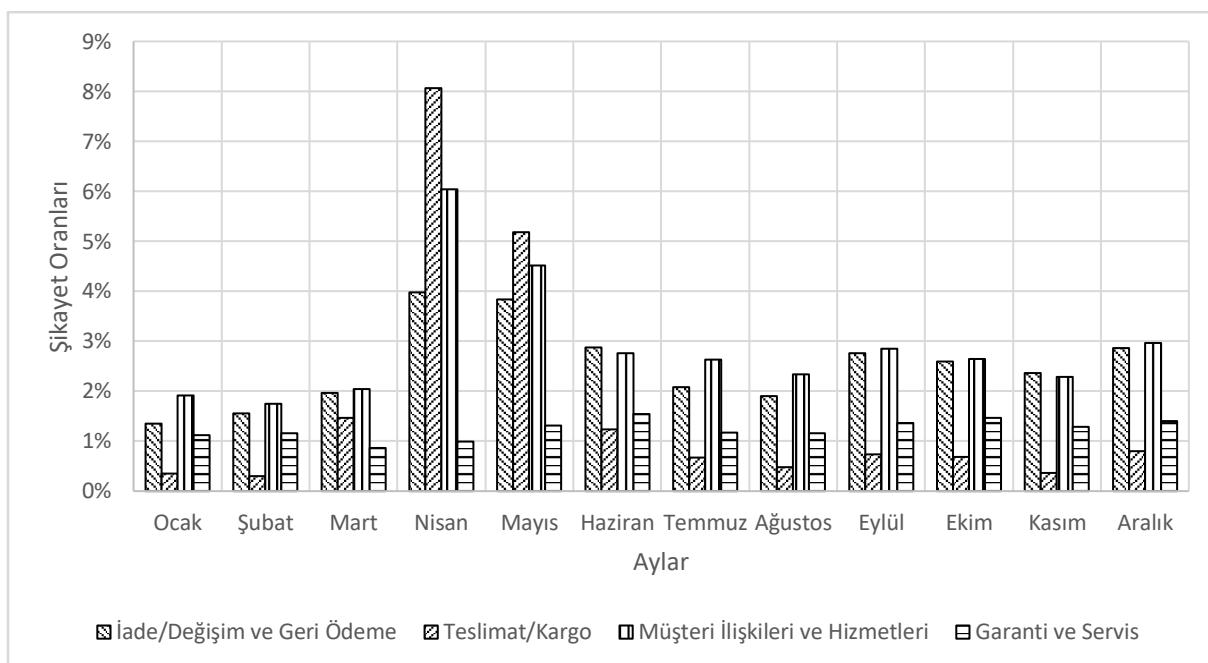
| | A | | B | | C | | TOPLAM | |
|----------------------------------|------|--------|------|-------|------|-------|--------|-------|
| | SS* | Oran** | SS | Oran | SS | Oran | SS | Oran |
| İade/Değişim ve Geri Ödeme | 985 | 10,67 | 2270 | 30,13 | 943 | 19,26 | 4198 | 19,38 |
| Teslimat/Kargo | 1450 | 15,71 | 1531 | 20,32 | 711 | 14,52 | 3692 | 17,05 |
| Müşteri İlişkileri ve Hizmetleri | 6093 | 66,02 | 2616 | 34,72 | 2637 | 53,85 | 11346 | 52,38 |
| Garanti ve Servis | 701 | 7,60 | 1117 | 14,83 | 606 | 12,37 | 2424 | 11,19 |
| TOPLAM | 9229 | 100 | 7534 | 100 | 4897 | 100 | 21660 | 100 |

*Şikâyet sayısı, **%

Şikâyet oranları incelendiğinde her üç firmadan da en fazla şikayet aldıkları kategori Müşteri İlişkileri ve Hizmetleridir. İkinci en çok şikayet ise A firmasında Teslimat/Kargo iken, B ve C firmalarında İade/Değişim ve Geri Ödeme kategorisi olarak görülmektedir. Özellikle A ve C firmalarında Müşteri İlişkileri ve Hizmetlerine ait şikayet sayıları yılın her ayı yüksek iken, B firmasında bu durum gözlenmemektedir. Bunun yanında, her üç firmada da Koronavirüs salgını dolayısıyla Mart ayından sonra çevrimiçi siparişlerin artışı göz önünde bulundurulduğunda şikayetlerde bir artış gözlemlenmektedir. Her üç firmanın, aylık olarak aldıkları şikayet sayılarının toplam şikayetlerine olan oranlarını gösteren grafikler Şekil 3, Şekil 4 ve Şekil 5'te verilmektedir.



Şekil 3: A Firmasının Aldığı Aylık Şikâyet Oranları ve Şikâyet Kategorileri



3. SONUÇLAR VE TARTIŞMALAR

İşletmeler ürün veya hizmetlerilarındaki şikayet sayılarında artış veya azalış veya az sayıdaki şikayet verisiyle belirli iyileştirme ve geliştirme kararları alabilmeleri mümkünken, veri büyük miktarlara ulaştığında şikayetlerin neyle ilgili olduğunu

sınıflandırmada zorlanabilmektedir. Günümüzde özellikle bu tür verilerin sınıflandırılması ve analizi için ML algoritmalarından yararlanılmaktadır.

Bu çalışmada, 2020 yılına ait üç tüketici elektroniği perakende firmasına ait müşteri şikayetleri önceden belirlenen kategorilere göre üç farklı denetimli ML algoritması ile incelenmiş, ML sonucundan en yüksek doğruluk %80 oranı ile LR'da çıkmıştır. Daha sonra, LR ile diğer etiketlenmemiş şikayetlerin hangi kategorilere dahil oldukları tahminlenmiştir.

Türkiye'de resmi olarak 11 Mart 2020'den itibaren Koronavirüs salgınının ortaya çıkması sonucunda tüketicilerin çoğu alışverişlerini internet üzerinden gerçekleştirmeye başlamıştır. Bu durum çevrimiçi alışverişlerdeki yoğun talebi karşılayamayan firmalarda şikayet artışlarını beraberinde getirmiştir (Güven, 2020, s. 513). Çalışmada genel olarak üç firmanın şikayet tahminleme sonuçları incelendiğinde Mart ayı ve sonrasında tüm şikayetlerde bir artış, en fazla şikayet alan kategori ise Müşteri İlişkileri ve Hizmetlerinin olduğu görülmüştür. Yani artan yoğun talebe karşılık bir süre işletmelerin müşteri ilişkilerinde yetersiz kaldığı söylenebilmektedir. Buna ek olarak, salgın döneminde kargo firmaları da artan talebe yetişemeyecek duruma gelmişlerdir (Topçuoğlu & Genç, 2021, s. 374). Özellikle Nisan, Mayıs ve Haziran aylarında Teslimat/Kargo kategorisinde yüksek bir artış gözlemlenmektedir. Çalışmada elde edilen bulgular sayılan bu olumsuz koşulları doğrular niteliktedir.

İşletmelerin başarısı, karlılıklarını artttırbilmeleri ve marka değerlerini koruyabilmelerine bağlı olmakta, her iki durumun sağlıklı yürütülmesi ve sürekliliği için müşteri memnuniyeti önem kazanmaktadır. Ayrıca, işletmelerin mevcut müşteri portföyünü koruyabilmesi ve yeni müşteriler kazanması, şirket imajının korunabilmesi ile mümkün olmaktadır. Bu nedenle, işletmeler açısından müşteri ilişkilerinde olumlu veya olumsuz geri bildirimlerin önemi büyütür. Bu yolla işletmeler satış politikaları, kanalları ve yöntemleri ile müşteri ilişkilerini iyi yönetebilme ve olumsuz müşteri geri dönüşlerini dikkate alarak aksayan yönlerini düzeltme yoluna gitmelidirler. Çalışma bu yönyle, büyük miktardaki müşteri şikayet verisinin kolayca sınıflandırılması ve analiz edilmesi ile olumsuzlukların düzeltilmesi için işletmelerin anında harekete geçmesi ve yöneticilerin de karar vermelerini destekleyici bir yöntem ortaya koymaktadır. Aynı zamanda, işletmelerin analiz sonuçlarına göre ilgili iyileştirme, plan ve çözümleri kısa zamanda yapabilmelerini olanaklı kılmaktadır. Ayrıca bu çalışmada kullanılan yöntemin, yeni müşteriler edinme ve mevcut müşterileri de koruma hususunda şikayet oranları ve konuları dikkate alındığında, işletmelere karlılık anlamında büyük katkılar sağlayacağı

düşünülmektedir. Bunun yanında bu yöntem, özellikle şikayetlerin “ne ile ilgili?” ve “hangi zaman aralığında?” gibi sorulara yanıt vermesine, elde edilecek bulgular doğrultusunda aksayan yönlerin ne olduğunu anlaşmasına ve üretilecek çözümler ile gelecekte aynı sorunların tekrarlanmamasına yardımcı olacaktır.

Gelecekte yapılacak çalışmalarda daha geniş kapsamlı, birkaç yıllık verinin incelenmesinin yararlı olacağı düşünülmektedir. Ayrıca, kullanılan denetimli öğrenme yönteminden ötürü, önceden belirlenen kategorilere göre sınıflandırma yapma anlayışı başka sorunların, belki de farklı şikayet kategorilerinin gözden kaçabileceği ihtimali getirmektedir. Bunun yanında, bu yöntem ile belirlenen kategoriler altındaki ayrıntıların (örneğin; hangi mamul ve ürün kategorisi, üretim hatası, ürün kalitesi, vb.) belirlenmesi zordur. Bu yüzden, ilerde aynı veya benzer veri setleri ile denetimsiz öğrenme algoritmalarının kullanılması ve daha detaylı bir analiz yapılması düşünülmektedir.

KAYNAKÇA

- Ahmed, H., Traore, I., & Saad, S. (2017). Detecting Opinion Spams and Fake News Using Text Classification. *Security and Privacy*, 1(1), e9. <https://doi.org/10.1002/spy2.9>
- Amasyalı, M. F., & Yıldırım, T. (2004). Otomatik Haber Metinleri Sınıflandırma, *Proceedings of the IEEE 12th Signal Processing and Communications Applications Conference*, Kuşadası, 224–226.
- Ari, O., & Akbiyik, A. (2022). Lojistik Regresyon ile Faydalı Müşteri Yorumlarını Tahminleme. *Journal of Research in Business*, 7(1), e15-32. <https://doi.org/10.29228/JRB.1024602>
- Arslan, H., Kaynar, O., & Şahin, S. (2019). Classification of Customer Demands by Using Doc2Vec Feature Extraction Method, *27th Signal Processing and Communications Applications Conference (SIU)*, Sivas, 1-4.
- Aytekin, Ç., Sütçü, C. S., & Özfidan, U. (2018). Karar Ağacı Algoritması ile Metin Sınıflandırma: Müşteri Yorumları Örneği. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 11(55), 782-792. <https://doi.org/10.17719/jisr.20185537249>
- Barboza, F., Kimura, H., & Altman, E. (2017). Machine Learning Models and Bankruptcy Prediction. *Expert Systems with Applications*, 83, 405–417. <https://doi.org/10.1016/j.eswa.2017.04.006>
- Başkaya, F., & Aydin, İ. (2017). Haber Metinlerinin Farklı Metin Madenciliği Yöntemleriyle Sınıflandırılması, *2017 International Artificial Intelligence and Data Processing Symposium (IDAP)*, 1-5.
- Bilgin, M. (2017). Gerçek Veri Setlerinde Klasik Makine Öğrenmesi Yöntemlerinin Performans Analizi. *19. Akademik Bilişim Konferansı*, Aksaray, 1-6.
- Blümel, J. H., & Zaki, M. Comparative Analysis of Classical and Deep Learning-based Natural Language Processing for Prioritizing Customer Complaints. *Hawaii International Conference on System Sciences*, Hawaii, 1873-1882.
- Büyükeke, A., Sökmen, A., & Gencer, C. (2020). Metin Madenciliği ve Duygu Analizi Yöntemleri ile Sosyal Medya Verilerinden Rekabetçi Avantaj Elde Etme: Turizm Sektöründe Bir Araştırma. *Journal of Tourism and Gastronomy Studies*, 8(1), 322–335. <https://doi.org/10.21325/jotags.2020.550>
- Chen, Q., Yao, L., & Yang, J. (2016). Short Text Classification Based on LDA Topic Model, *2016 International Conference on Audio, Language and Image Processing (ICALIP)*, 749-753.
- Choe, P., Lehto, M. R., Shin, G.-C., & Choi, K.-Y. (2012). Semiautomated Identification and Classification of Customer Complaints. *Human Factors and Ergonomics in Manufacturing & Service Industries*, 23(2), 149–162. <https://doi.org/10.1002/hfm.20325>
- Çınar, A. (2019). Sınıflandırma Algoritmaları ile Bir Metin Madenciliği Uygulaması. M. Erdal Balaban ve Elif Kartal (Ed.), *Veri Madenciliği ve Makine Öğrenmesi: Temel Kavramlar, Algoritmalar, Uygulamalar*, 105-140, İstanbul: Çağlayan Kitabevi.
- Dalal, M. K., & Zaveri, M. A. (2011). Automatic Text Classification: A Technical Review. *International Journal of Computer Applications*, 28(2), 37-40. <https://doi.org/10.5120/3358-4633>

- Dalian, Y., Yilun, L., Songbai, L., Xuejunc, L., & Liyong, M. (2015). Gear Fault Diagnosis Based on Support Vector Machine Optimized by Artificial Bee Colony Algorithm. *Mechanism and Machine Theory*, 90, 219–229. <https://doi.org/10.1016/j.mechmachtheory.2015.03.013>
- Deepa, N., Prabadevi, B., Maddikunta, P. K., Gadekallu, T. R., Baker, T., Khan, M. A., & Tariq, U. (2020). An AI-Based Intelligent System for Healthcare Analysis Using Ridge-Adaline Stochastic Gradient Descent Classifier. *The Journal of Supercomputing*, 77(2), 1998–2017. <https://doi.org/10.1007/s11227-020-03347-2>
- Ekici, B., & Takci, H. (2021). Spam Tespitinde Word2Vec ve TF-IDF Yöntemlerinin Karşılaştırılması ve Başarı Oranının Arttırılması Üzerine Bir Çalışma. *Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesi Fen Bilimleri Dergisi*, 8(2), 646-655. <https://doi.org/10.35193/bseufbd.935247>
- Ercan, F. (2019). Sosyal Medyada Otel İşletmelerine Yönelik Yorumların Müşteri Memnuniyeti ve Memnuniyetsizliği Açısından Analizi. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Dergisi*, 22(2), 552–571. <https://doi.org/10.29249/selcuksbmyd.569684>
- Gamgam, H., & Altunkaynak, B. (2021). *SPSS Uygulamalı Regresyon Analizi*, Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Ghazzawi, A., & Alharbi, B. (2019). Analysis of Customer Complaints Data using Data Mining Techniques. *Procedia Computer Science*, 163, 62–69. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2019.12.087>
- Göker, H., & Tekedere, H. (2017). FATİH Projesine Yönelik Görüşlerin Metin Madenciliği Yöntemleri ile Otomatik Değerlendirilmesi. *Bilişim Teknolojileri Dergisi*, 10(3), 291-299. <https://doi.org/10.17671/gazibtd.331041>
- Gunawan, D., Siregar, R. P., Rahmat, R. F., & Amalia, A. (2018). Building automatic customer complaints filtering application based on Twitter in Bahasa Indonesia. *Journal of Physics: Conference Series*, 978, 012119. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/978/1/012119>
- Gültepe, Y. (2019). Makine Öğrenmesi Algoritmaları ile Hava Kirliliği Tahmini Üzerine Karşılaştırmalı Bir Değerlendirme. *European Journal of Science and Technology*, 16, 8–15. <https://doi.org/10.31590/ejosat.530347>
- Güven, H. (2020). Covid-19 Sürecinde E-Ticaret Sitelerine Yöneltilen Müşteri Şikâyetlerinin İncelenmesi. *Journal of Turkish Studies*, 15(4), 511–530. <http://doi.org/10.7827/TurkishStudies.44354>
- Hoşgör, H., & Tosun, N. (2019). İstanbul İlindeki Bir Üniversite Hastanesine Yapılan Şikâyetlerin İncelenmesi. *Cumhuriyet Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 43(2), 239-252.
- Ikonomakis, M., Kotsiantis, S., & Tampakas, V. (2005). Text Classification Using Machine Learning Techniques. *WSEAS Transactions on Computers*, 4(8), 966-974.
- Joung, J., Jung, K., Ko, S., & Kim, K. (2018). Customer Complaints Analysis Using Text Mining and Outcome-Driven Innovation Method for Market-Oriented Product Development. *Sustainability*, 11(1), 40. <https://doi.org/10.3390/su11010040>

- Kaşıkçı, T., & Gökçen, H. (2014). Metin Madenciliği ile E-Ticaret Sitelerinin Belirlenmesi. *Bilişim Teknolojileri Dergisi*, 7(1), 25-32. <http://doi.org/10.12973/bid.2014>
- Kazan, S., & Karakoca, H. (2019). Makine Öğrenmesi ile Ürün Kategorisi Sınıflandırma. *Sakarya University Journal of Computer and Information Sciences*, 2(1), 18-27. <https://doi.org/10.35377/saucis.02.01.523139>
- Keskinkılıç, M., Ağca, Y., & Karaman, E. (2016). İnternet ve Bilgi Sistemleri Kullanımının Turizm Dağıtım Kanallarına Etkisi Üzerine Bir Uygulama. *İşletme Araştırmaları Dergisi*, 8(4), 445–445. <https://doi.org/10.20491/isarder.2016.227>
- Khalid, S., Khalil, T., & Nasreen, S. (2014). A Survey of Feature Selection and Feature Extraction Techniques in Machine Learning, *Proceedings of 2014 Science and Information Conference, SAI 2014*, London.
- Lykourentzou, I., Giannoukos, I., Nikolopoulos, V., Mpardis, G., & Loumos, V. (2009). Dropout Prediction in E-learning Courses through the Combination of Machine Learning Techniques. *Computers & Education*, 53(3), 950–965. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2009.05.010>
- Özdemir, A., Onan, A., & Çınarlı Ergene, V. (2021). İş Tatmini Faktörlerini Belirlemeye ve Analiz Etmeye Yönelik Olarak Çalışanların Çevrimiçi Değerlendirmelerinin Sınıflandırıcı Topluluklarına Dayalı Analizi. *Avrupa Bilim ve Teknoloji Dergisi*, 28, 531-538. <https://doi.org/10.31590/ejosat.1008691>
- Teker, Ö. (2021). *Derinlemesine Python AI Natural Language Processing*, İstanbul: Godoro Yayıncılık.
- Tekin, M. C., & Tunalı, V. (2019). Yazılım Geliştirme Taleplerinin Metin Madenciliği Yöntemleriyle Önceliklendirilmesi. *Pamukkale Üniversitesi Mühendislik Bilimleri Dergisi*, 25(5), 615-620. <https://doi.org/10.5505/pajes.2019.47827>
- Topcuoğlu Dönmez, D. ve Genç, E. (2021). COVID-19 Pandemi Sürecinin Kargo Sektörü Çalışanlarının İşe Yönelik Tutumlarına Etkisi: PTT Örneği. *Optimum Ekonomi ve Yönetim Bilimleri Dergisi*, 8(2), 373-396. <https://doi.org/10.17541/optimum.875531>
- Tretyakov, K. (2004). Machine Learning Techniques in Spam Filtering, *Data Mining Problem-Oriented Seminar, MTAT*, Vol. 3, No. 177, 60-79.
- Uysal, A. K., Günal, S., Ergin, S., & Günal, E. Ş. (2012). Mobil Telefonlarda İstenmeyen SMS Mesajlarının Belirlenmesi, *2012 20th Signal Processing and Communications Applications Conference (SIU)*, Muğla, 1-4.
- Yıldız, O. (2016). Metin Madenciliğinde Anahtar Kelime Seçimi: Bir Üniversite Örneği. *Yönetim Bilişim Sistemleri Dergisi*. 2(1), 29-50.
- Yılmaz, Ö. D. (2014). Tüketicilerin Örgütsel Öğrenme Aracı Olarak Değerlendirilmesi: Konaklama İşletmeleri ve Tur Operatörlerine Yönelik Şikayetler Üzerine Bir Araştırma. *Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 28(4), 131-148.